



FNFA Centrum sp. z o.o.
60-207 Poznań
ul. Górska 1

NIP 777 00 02 843
REGON 630770227
www.enea.pl

Odpowiedzi ZAMAWIAJĄCEGO na pytania WYKONAWCÓW Modyfikacja Warunków Zamówienia

Poznań, dnia 15.09.2017r.

Sygnatura postępowania: 1400/DW00/ZT/KZ/2017/0000073445

Sygnatura pisma: DL/LZ/AZ/2017/1021

Dotyczy: Dostawa i wdrożenie Systemu Obsługi Windykacji (SOW)

Działając na podstawie pkt. 1.8 i 1.10 Warunków Zamówienia Zamawiający udziela wyjaśnień dot. treści Warunków Zamówienia oraz modyfikuje niektóre zapisy Warunków Zamówienia dla przedmiotowego postępowania:

| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----------------------|---|--|--|
| Pytania Ogólne | | | |
| 1 | W warunkach zamówienia planowany termin uruchomienia systemu z modułem EPU to 15 października 2017. | Zwazywszy na zagadnienia konieczne do uruchomienia interfejsu z EPU (integracja) oraz postępowanie przetargowe i proces zawarcia umowy: czy można określić termin liczbą dni/tygodni od daty podpisania umowy np.. Moduł powinien być uruchomiony w okresie 30 dni roboczych od daty podpisania umowy? | Zamawiający informuje, że moduł EPU ma być uruchomiony w ciągu 4 tygodni od dnia obustronnego podpisania umowy |
| 2 | Termin uruchomienia systemu | Jaki jest oczekiwany termin uruchomienia całości systemu? | Oczekiwany termin uruchomienia całego systemu to 31.12.2017r. |
| 3 | Skala systemu | Jaka jest szacowana liczba użytkowników w momencie uruchomienia systemu? Czy dobrze przyjmujemy 22 jednoczesnych uwzględniając z innych załączników do postępowania? | Na całym systemie pracować będzie 22 użytkowników (20 ze strony Zamawiającego oraz 2 z zewnętrznej firmy windykacyjnej). |
| 4 | Skala systemu | Jaka jest szacowana inicjalna liczba spraw windykacyjnych w systemie? | Łącznie ok. 45 000 spraw |



FNFA Centrum sp. z o.o.
60-201 Poznań
ul. Córcka 1

NIP: 777 00 02 843
REGON 63077 0227
www.fnfa.pl

| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|---------------------------------------|--|---|---|
| 5 | Skala systemu | Jaki jest szacowany przyrost spraw w systemie? Np. 1000 spraw rocznie | Ok. 1500 – 3000 nowych spraw miesięcznie (nie wszystkie przejdą przez e-pozwy). |
| 6 | Zamawiający posiada zamodelowane w formie graficznej wszystkie procesy windykacyjne w systemie ARIS | Prośba o określenie ile procesów zamawiający zakłada wprowadzić/skonfigurować w SOW. | Zamawiający zakłada wprowadzić / skonfigurować 15 procesów. |
| 7 | Zamawiający posiada zamodelowane w formie graficznej wszystkie procesy windykacyjne w systemie ARIS | Prośba o przekazanie jednego wybranego procesu w celu oceny złożoności procesu. W przypadku braku możliwości przekazania procesu prośba o określenie średniej ilości elementów składających się na diagramie proces(bramki decyzyjne, kroki/zadania, przejścia do podprocesów itd.) | Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie może przekazać Wykonawcy mapy procesów. Średnia ilość poziomów decyzyjnych w przykładowym procesie windykacyjnym to ok. 20, a liczba rozgałęzień to ok. 5 kroków. |
| Pytania wymagania funkcjonalne | | | |
| 8 | System SOW ma umożliwiać obsługę spraw na poszczególnych etapach: - postępowania upominawczego (generowanie pozwów do EPU) - windykacji sądowej - windykacji egzekucyjnej - restrukturyzacji długów - przekazania wierzytelności do umorzenia | Czy operacje finansowe związane z restrukturyzacją i umorzeniem np. umorzenie odsetek, mają być wykonywane w systemie SOW czy może przekazywane jako dyspozycje do modułu księgowego w systemie billingowym? | Tak, mają być wykonywane w systemie SOW. Które dane będą przekazywane do Księgi pomocniczej w systemie billingowym ustalone zostanie z wybranym Wykonawcą na etapie Analizy przedwdrożeniowej. |
| 9 | System SOW ma umożliwiać ewidencjonowanie spraw, rejestrowanie dokumentów, tworzenie formularzy i raportów oraz archiwizację danych | 1) Czy raporty ma tworzyć dostawca na wniosek ENEA czy może system ma udostępniać moduł do tworzenia raportów przez użytkowników/administratorów biznesowych? 2) Prośba o opis jak rozumiana jest funkcjonalność tworzenia formularzy? 3) Czy dokumenty mają być zapisywane tylko w systemie SOW czy może przekazywane do zewnętrznego systemu? np. system przechowujący wszystkie pliki/umowy/korespondencje związaną z klientem | 1) Zamawiający zakłada dwa rodzaje raportów: - Raporty wbudowane w systemie czyli takie, które zostaną przez Wykonawcę skonfigurowane na etapie wdrożenia systemu i podpięte w menu np. w module raportów lub w każdym z modułów, - Raporty dedykowane czyli raporty, które administrator biznesowy Enea lub przeszkolony użytkownik będzie mógł sam wyklikać lub zbudować za pomocą poleceń języka SQL poprzez wizard lub kreator to tworzenia raportów. Jeśli ta funkcjonalność będzie zbyt skomplikowana |



FNFA Centrum sp. z o.o.
60-201 Poznań
ul. Górska 1

NIP 777 00 02 843
REGON 630770227
www.cnca.pl

| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----|---|---|---|
| 10 | System SOW ma posiadać wbudowany mechanizm pomocy dla użytkownika systemu (ang. Help dla użytkownika) | Czy aby spełnić wymagania wystarczy w systemie jedno miejsce, z poziomu którego będzie dostęp do pomocy dla użytkownika? Np. w menu systemu będzie opcja pomoc, która wyświetli instrukcje użytkownika? | technicznie to wtedy będziemy zlecać przygotowanie raportów dedykowanych Wykonawcy w ramach usług pozaabonamentowych. 2) Jeśli chodzi o funkcjonalność tworzenia formularzy, Zamawiający zakłada, że będzie możliwość tworzenia szablonu pisma jak w korespondencji seryjnej w MS Word, Cristal reports itp. oraz podstawiania nazw pól z bazy danych do realizacji wydruków masowych wg. zdefiniowanego szablonu formularza (pisma). 3) Zamawiający zakłada, że cała korespondencja dotycząca spraw windykacyjnych będzie przechowywana i archiwizowana w systemie SOW. Korespondencja powinna być podpięta do sprawy. Dodatkowo w przypadku korespondencji masowej zakładamy, że będzie możliwość wygenerowania pliku przez pracownika Enei oraz przekazania go do zewnętrznej drukarni realizującej wydruki masowe w naszym imieniu. |
| 11 | System SOW ma posiadać możliwość wysyłania alertów systemowych do użytkowników np. w przypadku braku wpłaty przez dłużnika określonej w Deklaracji ratalnej lub przekroczenia daty wpłaty | 1) Czy dopuszczalne jest, aby alerty były generowane raz dziennie, w czasie nocnego przetwarzania? 2) Czy dopuszczalne jest, aby podgląd alertów odbywał się z jednego miejsca systemu - pierwszego ekranu po zalogowaniu, który pokaże zadania do realizacji na dany dzień? | Tak. Wystarczy opcja Pomoc w menu systemu SOW, gdzie będzie podział tematyczny aby użytkownik mógł znaleźć pomoc dotyczącą funkcjonalności systemu. 1) Tak 2) Tak. Najlepiej aby lista alertów pokazywała się na jednej formatce zaraz po zalogowaniu się użytkownika do systemu SOW. |



FNFA Centrum sp. z o.o.
60-201 Poznań
ul. Górczka 1

NIP 777 00 02 843
REGON 630770227
www.onca.pl

| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----|--|--|---|
| 12 | System SOW ma umożliwiać przekazywanie spraw do firm windykacyjnych/kancelarii prawnych | Czy możemy założyć, że zostanie wypracowany jeden format przekazywania danych do firm? Wszystkie firmy/kancelarie będą musiały dostosować się do formatu obsługiwanego przez system? | Tak. Zostanie wypracowany jeden format przekazywania danych, a podmioty zewnętrzne będą musiały się do niego dostosować. |
| 13 | System SOW ma umożliwiać raportowanie skuteczności egzekucji zrealizowanych przez firmy windykacyjne/kancelarie prawne | Czy możemy założyć, że dla całego systemu będą obowiązywać jednolite kryteria mierzenia skuteczności? | Tak. Skuteczność egzekucji ma być mierzona wg. tych samych kryteriów, które zostaną określone wraz z Zamawiającym na etapie analizy przedwdrożeniowej. |
| 14 | System SOW ma umożliwiać realizację przekazanych spraw windykacyjnych firmie windykacyjnej/kancelarii prawnej | Prośba o doprecyzowanie sformułowania "realizacja przekazanych spraw". Czy poprawnym jest założenie, że: moduł dla firm umożliwiał tylko podgląd spraw przekazanych do danej firmy. Realizacja czynności na sprawach odbywa się w systemie firmy windykacyjnej. Firma windykacyjna zwrótnie wystawia raport działań, który importowany jest do systemu SOW. Firma windykacyjna nie wykonuje żadnych operacji edytujących dane na systemie SOW. | W Warunkach zamówienia Zamawiający założył zakup licencji dla 20 użytkowników na moduły dedykowane dla pracowników Enei oraz zakup 2 licencji dla użytkowników firm zewnętrznych na tzw. Moduł dla firm windykacyjnych/kancelarii prawnych więc założenie jest takie, że pracownicy tych firm mają wprowadzać dane (raport działań) do dedykowanego dla nich modułu w systemie SOW. |
| 15 | System SOW ma umożliwiać wysyłanie SMS-ów i e-maili do dłużników | 1) Czy ENEA posiada bramkę SMS, która służy do wysyłania SMS? Jeśli tak to prosba o podanie nazwy bramki np. SMSAPI Comvision, BlueMedia 2) Prośba o określenie za pomocą jakiej integracji SOW ma wysyłać e-mail: integracja z serwerem SMTP? Integracja z exchange? Integracja z dedykowaną usługą do wysyłki e-mail (jeśli tak, to prosimy opis zasad komunikacji) ? | Jeśli system nie ma takiego modułu, należy opisać czy Wykonawca może go stworzyć i dostarczyć Zamawiającemu w ramach tego postępowania i do kiedy lub zaproponować rozwiązanie alternatywne. 1) Tak, Zamawiający posiada bramkę SMS. Nazwa bramki zostanie wskazana Wykonawcy, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą. 2) Jeśli to będzie wewnętrzna usługa, to pocztę kierujemy do Exchange za pomocą Exchange Web Services lub SMTP z autoryzacją. Jeśli to będzie usługa zewnętrzna (wystawiona do Internetu), to pocztę kierujemy do MTA za pomocą SMTP z autoryzacją. |

| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----|--|---|---|
| 16 | System SOW ma umożliwiać tworzenie szablonów pism do Klientów w edytorze MS Word lub innym edytorze tekstu | Jaka jest szacowana liczba szablonów do konfiguracji w ramach wdrożenia? | Szablony pism powinny zostać zdefiniowane z Zamawiającym na etapie analizy przedwdrozeniowej. |
| 17 | System SOW ma umożliwiać wydruki korespondencji masowej np. listy dłużników | W jaki sposób odbywać się będzie wydruk korespondencji masowej? A) przekazanie do zewnętrznej drukarni B) wydruk z systemu SOW? C) Inny – jeśli tak to prosimy o opisanie. | Zamawiający zakłada dwie funkcjonalności: możliwość wydruku korespondencji seryjnej z system SOW na naszej drukarce oraz możliwość przekazania pliku (lub plików) korespondencji seryjnej do drukarni zewnętrznej, która ją wydrukuje. Wybór rozwiązania będzie zależał od ilości dokumentów do wydruku. |
| 18 | System SOW ma umożliwiać tworzenie szablonów pozwów dotyczących dłużników w edytorze MS Word lub innym edytorze tekstu | Jaka jest szacunkowa liczba szablonów pozwów na moment wdrożenia? | Na moment wdrożenia systemu 5 szablonów. |
| 19 | System SOW ma umożliwiać generowanie pozwów z szablonów w MS Word lub innym edytorze tekstu oraz wysyłkę w formacie XML do EPU (zgodnie ze specyfikacją API systemu EPU) | 1) Jaka jest szacunkowa liczba szablonów pozwów EPU? 2) Czy system ma generować też wnioski do komorników i wysyłać je za pomocą EPU? | 1) Ilość zostanie ustalona na etapie analizy powdrozeniowej. 2) Tak |
| 20 | System SOW ma umożliwiać definiowanie dowolnej ilości sądów oraz importowanie listy sądów z arkusza Excel o ustalonej strukturze | Skąd pochodzić będzie słownik sądów i komorników? A) należy dokonać jego migracji z obecnego systemu B) słownik zostanie wprowadzony ręcznie przez pracowników ENEA C) słownik zostanie zakupiony np. Hoga Wasko? | Na etapie wdrożenia systemu należy dokonać migracji listy sądów z Arkusza Excel Zamawiającego o ustalonej strukturze. Dodatkowo w systemie powinna być możliwość dopisywania ręcznie kolejnych sądów przez uprawnionych użytkowników. Lista sądów powinna być tak przygotowana aby uniknąć powtórzeń tych samych pozycji. |
| 21 | System SOW ma umożliwiać przypisywanie sądów i komorników do sprawy. | Czy poprawne jest założenie, że sądy i komornicy będą przypisywane do spraw manualnie przez użytkowników? | Tak. Użytkownik ma ręcznie przypisywać sąd do danej sprawy. |
| 22 | System SOW ma umożliwiać dwukierunkową komunikację z komornikami poprzez systemy wymiany | 1) Czy poprawne jest założenie, że komunikacja zwrotna od komorników odbywa się w jednym formacie i są to pliki XML z programów Currenda | 1) Tak, komornicy korzystają z jednego systemu. 2) Tak. |



| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie informacji z komornikami | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----|---|---|---|
| 23 | System SOW ma umożliwiać automatyczne przypisywanie wniosków egzekucyjnych do komorników | Komornik SQL? 2) Czy poprawne jest założenie, że w stronę SOW->Komornik dane nie są przesyłane w postaci plików, ale generowane są wnioski do komornika(pisma), które zawierają komplet danych? 3) Jeśli założenie z punktu 2) jest niepoprawne to jakie dane wysyłane są do komornika? czy poprawne jest założenie, że występuje tylko jeden format pliku wysyłania danych do komorników? Prośba o doprecyzowanie, na czym polega przypisanie wniosku do komornika? (aby wygenerować wniosek należy już znać komornika). Czy może chodzi tu o automatyczne przypisanie komorników do spraw windykacyjnych? Prośba o skróty opis, na podstawie jakich danych system ma przypisać komornika do sprawy. | Przypisanie wniosku egzekucyjnego do komornika polega na przypisaniu załącznika plikowego do sprawy (do której wcześniej został już przypisany dany komornik – patrz pkt.21) |
| 24 | System SOW ma umożliwiać raportowanie kontrolne pod kątem efektywności dochodzenia należności przez komorników | Czy poprawne jest założenie, że istnieje tylko jeden algorytm weryfikacji komorników, taki sam dla całego systemu? | Tak. Skuteczność egzekucji przez komorników powinna być mierzona wg. tych samych kryteriów, które powinny zostać określone wraz z Zamawiającym na etapie analizy przedwdrożeniowej. |
| 25 | System SOW ma posiadać wbudowane standardowe raporty w poszczególnych modułach funkcjonalnych zdefiniowane na podstawie szablonów Zamawiającego | 1) Prośba o określenie ile raportów należy przygotować w zakresie wdrożenia? 2) Czy ENEA dysponuje gotowymi raportami, które będzie chciała przenieść z obecnego systemu do nowego systemu? | 1) Jest ok. 15-18 raportów, które udostępnimy Wykonawcy. 2) Zamawiający dysponuje gotowymi raportami, które będzie chciał przenieść do SOW. |
| 26 | System SOW ma umożliwiać wymianę danych z systemem billingowym Zamawiającego | 1) Czy wymiana danych odbywa się w dwie strony? SOW-> system billingowy i system billingowy -> SOW? 2) Prośba o wstępną informację, jakie dane przepływają w kierunku SOW->system billingowy 3) Prośba o wstępną informację, jakie dane przepływają w kierunku system billingowy-> SOW 4) Czy ENEA posiada preferencje, jakim kanałem | 1) Tak. 2) Dane dotyczące aktualizacji salda Kontrahenta (Dłużnika) w Księdze pomocniczej prowadzonej w Systemie billingowym Zamawiającego. 3) Dane dotyczące zadłużenia (należności przeterminowanych) Kontrahenta (Dłużnika) rejestrowanych w Księdze pomocniczej prowadzonej w Systemie billingowym. |



| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----|---|--|--|
| 27 | System SOW ma umożliwiać wymianę danych z systemem EPU-Elektroniczne Postępowania Upominawcze (zgodnie ze specyfikacją API systemu EPU) | powinna odbywać się komunikacja miedz SOW i systemem billingowym: wymiana plików? wymiana przez pośrednią bazę danych? wymiana przez interfejs WebService/REST? 5) Czy dopuszczalna jest częstotliwość wymiany danych: jeden raz w ciągu dnia, w nocnym przetwarzaniu systemu? | 4) Wymiana za pomocą WEB Serwisów po szynie danych firmy Oracle funkcjonującej u Zamawiającego. Szczegółowe zasady dotyczące podłączenia systemu SOW do szyny danych określone zostaną wspólnie z Wykonawcą na etapie analizy przed wdrożeniowej. 5) Proponujemy ustalić to na etapie analizy przed wdrożeniowej. Preferujemy komunikację synchroniczną on-line zgodnie z procesem przy użyciu WebService. Dla przetwarzania batch-owego lub asynchronicznego dopuszczamy przetwarzanie harmonogramowe. Sprawy obecnie prowadzone w EPU przez reprezentantów, będą przez nich aktualizowane w SOW. |
| 28 | System SOW ma umożliwiać wymianę korespondencji oraz dokumentów z systemami wymiany informacji z komornikami | Czy ENEA posiada obecnie sprawy w EPU, które będzie trzeba zsynchronizować z EPU po migracji danych ze starego systemu do SOW? Jeśli tak, to a) czy są to sprawy prowadzone przez jednego/wielu reprezentantów? b) czy dobrze zakładamy, iż reprezentanci ci udostępnią nam loginy do swych kont w EPU? 1) Czy obecnie taka wymiana jest prowadzona, jeśli tak to w jaki sposób? 2) Czy poprawne jest założenie, że wymiana danych z systemami komorników, to import plików XML z czynnościami komorników? Jeśli założenie jest niepoprawne to prosba o określenie, z jakimi systemami komorników ma integrować się SOW, bądź w jaki sposób ma następować komunikacja. | 1) Nie jest obecnie prowadzona. 2) Założenie poprawne. |
| 29 | System SOW ma umożliwiać wymianę danych z systemem CallCenter Zamawiającego | 1) Czy system na generować calling listy do systemu call center? (listy z telefonami do obdzwożenia) 2) Czy system ma posiadać funkcjonalność click 2 call? (kliknięcie numeru telefonu powoduje wykonanie połączenia)? 3) czy system ma posiadać funkcjonalność otwierania okna sprawy na skutek pojawianie się połączenia | 1) Tak 2) Taka funkcjonalność jest obecnie realizowana w systemie CallCenter. Call listy powinny być tak przygotowane aby to umożliwić. 3) Taka funkcjonalność jest obecnie realizowana w |



| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----|---|--|--|
| 30 | <p>System SOW ma umożliwić import skanów faktur z systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EOD) Zamawiającego</p> | <p>przychodzącego? 4) czy poprawne jest założenie, że system generuje listy telefonów do obdzwożenia, ale sama konfiguracja kampanii telefonicznej odbywa się w systemie call center? SOW wystawia tylko dane do obdzwożenia. 5) prosimy o podanie nazwy i modelu centrali telefonicznej z którą nastąpi integracja? 6) na czym ma polegać dwukierunkowa integracja z systemem CallCenter?</p> | <p>systemie CallCenter. Nie przewidujemy integracji systemu SOW z centralą telefoniczną Zamawiającego. 4) Tak. System SOW ma generować Call listy, które będą przesyłane do systemu Call Center, gdzie będzie się dalej odbywać konfiguracja kampanii telefonicznej. 5) Nie przewidujemy integracji systemu SOW z centralą telefoniczną Zamawiającego. 6) System SOW ma generować Call listy, które będą przesyłane do systemu Call Center Zamawiającego, a następnie po obdzwożeniu system Call Center będzie je odsyłał zwrótnie o system SOW. Szczegóły do uzgodnienia na etapie analizy przedwdrożeniowej. 1) System EOD jest komercyjnym rozwiązaniem zbudowanym na komponentach firmy Oracle. Nazwa systemu: Oracle Enterprise Content Management Suite 2) Skany faktur są przechowywane w systemie Oracle ECM w formacie .pdf. Sposób dostępu do faktur zostanie określony na etapie analizy przedwdrożeniowej 3) Jeśli będzie taka możliwość to poprzez sam link do faktury, a jeśli nie to poprzez podjęcie faktury jako załącznika plikowego (podjęcie pliku .pdf pochodzącego z systemu Oracle ECM jako załącznika plikowego)</p> |



| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----|--|---|---|
| 31 | <p>System SOW ma umożliwiać tworzenie i przechowywanie Kartotek dłużników zawierających dane z Księgi pomocniczej systemu billingowego Zamawiającego takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - znacznik: Kontrahent biznesowy/indywidualny, - nr kontrahenta/kontrahentów (bo jeden klient może mieć kilka numerów), - numery umów, - numery faktur/not, - rodzaje należności, - salda opłat z różnych tytułów z różnych kont bankowych Sprzedawcy oraz Dystrybutora (dopisywane ręcznie), - saldo opłat sądowych i egzekucyjnych przekazywanych od zewnętrznych podmiotów, - suma sald ze wszystkich tytułów i ze wszystkich spraw, - nr kont bankowych, - nr NIP/Pesel Kontrahenta, - nazwa firmy/imię i Nazwisko, - adres firmy/zamieszkania - adres siedziby/korespondencyjny - nr telefonów, - adresy e-mail | <p>1) Czy poprawne jest założenie, że wszystkie dane finansowe i wszystkie operacje finansowe będą wykonywane w Księdze pomocniczej systemu ENEA? W szczególności SOW nie musi rozksięgowywać wpłat i naliczać odsetek?</p> <p>2) Czy system billingowy udostępni interfejs do przekazywania informacji finansowych z SOW: dodaj koszt sądowy/egzekucyjny, kapitalizuj zadłużenie itd.?</p> <p>3) Czy dopuszczalne jest, aby system SOW każdego dnia w nocnym przetwarzaniu pobierał komplet danych finansowych o sprawach w systemie?</p> <p>4) Czy SOW powinien umożliwiać edycję danych teleadresowych i osobowych dłużnika?</p> <p>5) Czy edytowane dane teleadresowe powinny być przesyłane z SOW do systemu billingowego?</p> | <p>4) System SOW ma umożliwiać podpięcie linku lub załącznika plikowego do sprawy. Nie ma konieczności aby system SOW czytywał za pomocą mechanizmu OCR dane z faktury</p> <p>1) Wszystkie dane finansowe i operacje finansowe dotyczące dłużników (Kontrahentów Enei) wykonywane są w systemie billingowym Zamawiającego, który zawiera Księgę pomocniczą (Analitykę do konta księgowego Rozrachunki z Kontrahentami). Zbiorcze dane finansowe przekazywane są z systemu billingowego do systemu SAP ERP. System SOW nie musi więc rozksięgowywać wpłat i naliczać odsetek, a jedynie zawierać harmonogramy spłat dłużników i monitorować terminy spłat przez dłużników. Dodatkowo system SOW powinien zawierać informacyjnie dane dotyczące wszystkich opłat dodatkowych dotyczących danej sprawy (np. opłaty sądowe, komornicze itp.) bez konieczności ich księgowania. Dane te będą wprowadzane ręcznie przez użytkowników. Opłaty dodatkowe są księgowane bezpośrednio w systemie SAP ERP na podstawie otrzymanych faktur od podmiotów zewnętrznych.</p> <p>2) System billingowy udostępni interfejs do aktualizacji salda Kontrahenta na podstawie danych pochodzących z systemu SOW.</p> <p>3) Dwustronna aktualizacja danych System SOW ↔ System billingowy powinna odbywać się raz na dobę w nocy</p> <p>4) Tak</p> <p>5) Nie.</p> |



| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----|--|--|--|
| 32 | System SOW ma umożliwiać podpinanie spraw do dłużników | Czy poprawne jest założenie, że chodzi tutaj o wiązanie spraw windykacyjnych z istniejącymi dłużnikami? | Zamawiający określając treść wymagania chce pokazać, iż istnieje możliwość, że dla jednego dłużnika może być wiele spraw windykacyjnych (relacja 1 do wiele). Dłużnik może mieć wiele spraw windykacyjnych w tym samym czasie z różnych tytułów lub różnych umów. |
| 33 | System SOW ma umożliwiać zarówno ręczne zakładanie Kartoteki dłużnika jak i import Kartotek dłużników z systemu billingowego Zamawiającego | 1) Czy kartoteki założone w SOW mają być importowane do systemu billingowego czy też pozostają one tylko w SOW? 2) Czy dla kartotek założonych w SOW system ma także integrować się z systemem księgi pomocniczej czy też może dla takich spraw SOW ma sam przetwarzać wszystkie dane finansowe (np. liczyć odsetki)? | 1) Dane teleadresowe nie będą eksportowane z systemu SOW do systemu billingowego 2) Dla Kartotek dłużnika założonych ręcznie w systemie SOW nie będzie integracji z Systemem billingowym, a więc dla tych Dłużników system SOW powinien przetwarzać wszystkie dane finansowe w postaci Księgi pomocniczej (liczyć odsetki itp.) |
| 34 | migracja danych dotyczących spraw windykacyjnych prowadzonych przez firmę windykacyjne w ciągu ostatnich 2 lat wstecz (od dnia 1.01.2015r. zakończonych oraz w trakcie realizacji) w formie arkusza Excel o uzgodnionej strukturze | Czy poprawne jest założenie, że to ENEA przygotowuje dla dostawcy Excel w uzgodnionej strukturze. Rolą dostawcy w tym punkcie będzie tylko zaimportowanie danych w ustalonej strukturze? | Tak. Zamawiający przygotowuje szablon Excel-a z danymi do Exportu i uzgodni go z Wykonawcą. |
| 35 | System SOW ma umożliwiać przypisywanie do sprawy firm windykacyjnych, kancelarii prawnych sądów oraz komorników | Czy poprawne jest założenie, że do komunikacji z firmami windykacyjnym używany będzie jeden format komunikacji np. jeden format pliku? | Tak. Zamawiający będzie chciał ustalić jeden format komunikacji z firmami windykacyjnymi i komornikami. |
| 36 | System SOW ma umożliwiać prowadzenie repozytorium dokumentów oraz archiwum dokumentów, | Prośba o określenie na czym dla ENEA polega różnica między repozytorium dokumentów i archiwum dokumentów? | Jako repozytorium dokumentów należy rozumieć dokumenty, które są w trakcie procesu Workflow sprawy, a jako archiwum dokumentów należy rozumieć dokumenty, dla spraw już zakończonych, które przeszły cały proces Workflow i zostały zarchiwizowane. |
| 37 | System SOW ma umożliwiać automatyczne przydzielanie spraw (automatyczna dekreatacja) do dowolnego użytkownika w oparciu o zdefiniowane | Czy poprawne jest założenie, że istnieje w systemie jeden algorytm przypisywania spraw do opiekunów np. przypisz spraw do opiekunów, tak aby każdy miał taką samą liczbę spraw? | Tak. Zamawiający zakłada, że będzie jeden algorytm automatycznego przypisywania spraw tak aby średnia liczba spraw u każdego opiekuna była zbliżona. Dodatkowo Uprawniony użytkownik |

| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----|---|--|---|
| 38 | <p>reguły przydzielania spraw (np. określone parametry) lub przydzielanie ręczne (ręczna dekretnacja),</p> <p>System SOW ma umożliwić przypisywanie do sprawy różnego rodzaju dokumentów generowanych w innych systemach Zamawiającego</p> | <p>Czy poprawnie rozumiem, że system SOW ma umożliwić załączenie do sprawy dowolnego załącznika pochodzącego z innego systemu? Np.. Pliki PDF, DOCX, JPG, PNG itd. Przypisywanie odbywa się manualnie przez opiekuna spraw (wyjątkiem jest integracja z systemem EOD w zakresie faktur)</p> | <p>(np. Kierownik) powinien mieć możliwość ręcznego przypisania sprawy do konkretnego opiekuna z pominięciem mechanizmu automatycznego przypisywania spraw.</p> <p>Tak. Chodzi o możliwość przypisywania do sprawy załączników plikowych o określonych formatach. Z wyjątkiem integracji przypisywanie ma być realizowane ręcznie przez opiekuna danej sprawy.</p> |
| 39 | <p>System SOW ma posiadać wbudowane narzędzie do definiowania przebiegu procesów (ang. Workflow) umożliwiający definiowanie dla każdego kroku procesu (czynności w przebiegu sprawy) następujących parametrów: dokumentu/ów wchodzących do danego kroku, dokumentu/ów wychodzących z danego kroku, czynności do wykonania w danym kroku oraz aktora (użytkownika), który ma daną czynność wykonać</p> | <p>Prośba o podanie w jaki sposób aktor zdefiniowany na korku ma się do opiekuna sprawy. Czy działanie na sprawie powinien wykonać opiekun przypisany do sprawy czy aktor przypisany na kroku? Jeśli aktor przypisany na kroku to czy przypisanie jest imienne (np. użytkownik Jan Kowalski) czy też grupowe (użytkownik z grupy windykatorzy call center)</p> | <p>Jako opiekuna sprawy należy rozumieć osobę odpowiedzialną za cały proces Workflow danej sprawy od początku do końca. Jako aktora kroku w procesie należy natomiast rozumieć osobę wykonującą daną czynność w procesie Workflow np. innego pracownika Enei lub pracownika firmy zewnętrznej (komornika, pracownika firmy windykacyjnej itp.).</p> <p>W schemacie procesu Workflow jako aktora określa się stanowisko lub rolę (np. Specjalista ds. windykacji, Komornik itp.), ponieważ pracownicy i inne osoby o tych samych stanowiskach mogą się zmieniać w czasie lub iść na urlop. Natomiast już podczas przebiegu procesu konkretnej sprawy poszczególne czynności są przydzielane do konkretnej osoby czyli do konkretnego obecnego pracownika o stanowisku Specjalista ds. windykacji lub konkretnego z imienia i nazwiska Komornika.</p> |
| 40 | <p>System SOW ma umożliwić rejestrowanie wpłat od dłużnika oraz weryfikowanie ich zgodności z Deklaracją spłat</p> | <p>1) Czy wpłaty nie powinny być rejestrowane w księdze pomocniczej systemu billingowego i przychodzić do systemu SOW z systemu bilingowego? 2) Jeśli odpowiedź na pytanie 1) jest negatywna: Czy</p> | <p>1) Tak. Wpłaty w SOW mają być rejestrowane poprzez zacytowanie wyciągów bankowych z systemu bilingowego 2) Nie dotyczy</p> |

| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----|--|--|---|
| 41 | System SOW ma umożliwić rozksięgowywanie wpłat dokonywanych przez dłużników (Klientów) na odpowiednie konta w Księdze pomocniczej w systemie billingowym Zamawiającego | wpłaty mają być rejestrowane ręcznie czy może poprzez wczytanie wyciągu bankowego? 3) Czy poprawne jest założenie, że jeśli system ma przyjmować wpłaty z wyciągu billingowego, to system powinien obsługiwać tylko jeden format wyciągu. Czy poprawnie rozumiemy, że system SOW sam w sobie nie rozksięguje wpłaty, a jedynie przekazuje żądanie rozksięgowania wpłaty do systemu billingowego? | 3) Tak. Wyciągi z systemu billingowego powinny być przekazywane do systemu SOW w jednym formacie. Tak. System SOW ma wysłać żądanie rozksięgowania wpłaty w systemie billingowym. |
| 42 | System SOW ma umożliwić rejestrowane opłat dotyczących danej sprawy oraz przekazywanie ich do systemu finansowo-księgowego SAP ERP używanego przez Zamawiającego | 1) Czy księga pomocnicza w systemie billingowym i system finansowo-księgowy SAP ERP to jeden i ten sam system? 2) W przypadku jeśli te systemy to dwa niezależne systemy, prosba o określenie jaka jest między nimi różnica w przekazywanych/pobieranych danych z punktu widzenia SOW? | Płatności z tytułu sprzedaży energii i usług dystrybucji: 1) Nie. Księga pomocnicza „Rozrachunki z kontrahentami” znajduje się w Systemie billingowym. Dane zbiorcze z tej Księgi pomocniczej trafiają docelowo do Księgi głównej znajdującej się w systemie finansowo-księgowym klasy ERP. System billingowy służy tylko do sprzedaży (fakturowania sprzedaży energii elektrycznej i usług dystrybucji) a system ERP do księgowania w całej firmie, a więc są dwa różne zintegrowane ze sobą systemy informatyczne, 2) W systemie billingowym i systemie SOW chcemy mieć aktualne saldo Kontrahenta z tytułu wystawionych faktur dot. sprzedaży energii elektrycznej i dystrybucji (dwustronna integracja). A więc integracja dotyczy Sprzedaży i Zapłat za sprzedane usługi energetyczne (saldo na Sprzedaży). |



| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----|---|---|---|
| | | | <p>W zakresie Sprzedaży system SOW będzie jedynie pośrednio zintegrowany z system SAP ERP poprzez system billingowy wg. poniższego schematu: ERP <-> System billingowy <-> System SOW).</p> <p><u>Oplaty dodatkowe:</u></p> <p>W systemie ERP są księgowane dodatkowe opłaty np. sądowe, komornicze itp. a nie ma ich w systemie billingowym.</p> <p>Zamawiający nie zakłada bezpośredniej integracji systemu ERP z systemem SOW.</p> |
| | | | |
| | Pytania wymagania techniczne | | |
| 43 | Architektura systemu SOW ma umożliwiać podpięcie oddzielnego serwera plików, na którym składowane będą załączniki plikowe, np. wezwania do zapłaty czy inne dokumenty poza systemowe | Czy oddzielny serwer do przechowywania plików rozumiany jest jako: A) oddzielna maszyna, na której pliki będą przechowywane w filesystem B) oddzielna maszyna z własnym systemem, które udostępni API do przechowywania i pobierania plików | Oddzielny serwer do przechowywania plików należy rozumieć jako oddzielną maszynę wirtualną, na której będą przechowywane pliki (zasób sieciowy). |
| 44 | System SOW ma umożliwiać elektroniczne podpisywanie dokumentów oraz szyfrowanie ich metodą parę kluczy – prywatnego i publicznego. System SOW ma poprawnie współpracować ze wszystkimi podpisami elektronicznymi wydanymi przez podmioty wpisane do Rejestru Kwalifikowanych Podmiotów Świadczących Usługi Certyfikacyjne | Prośba o określenie wymagania biznesowego, gdzie taka funkcjonalność miałaby być wykorzystywana. | Zamawiający odstępuje od tego wymagania jednocześnie modyfikując treść Warunków Zamówienia. |
| 45 | System SOW ma posiadać możliwość współpracy z urządzeniami do masowego wydruku i skanowania dokumentów takich | Czy poprawne jest założenie, że system powinien umieć współpracować z wymienionymi urządzeniami w celu wydruku dokumentu? | System ma umożliwiać wydruk np. raportów na wszystkich modelach drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych używanych u Zamawiającego |



| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----|--|--|---|
| 46 | <p>System SOW ma umożliwiać wydruki masowe np.</p> <ul style="list-style-type: none"> - pism, - wezwań przedsądowych, - pozwów, - wniosków egzekucyjnych itp. <p>oraz współpracę z zewnętrznymi drukarniami realizującymi wydruki masowe w imieniu Zamawiającego</p> | <p>1) Czy ENEA współpracuje obecnie z drukarniami zewnętrznymi?</p> <p>2) Czy poprawne jest założenie jest, że w przypadku wymiany danych z drukarniami obowiązuje jeden format wymiany danych? Jeśli tak, w miarę możliwości poprosimy o wstępne przedstawienie tego formatu.</p> | <p>1) Tak. Faktury drukowane są obecnie przez zewnętrzne drukarnie. Przy dużej liczbie np. wezwań do zapłaty lub innych dokumentów też może być wydruk zlecany na zewnątrz.</p> <p>2) Tak. Jest ustalony jeden format wymiany danych. Szczegóły zostaną uzgodnione z wybranym Wykonawcą na etapie analizy przed wdrożeniowej.</p> |
| 47 | <p>System SOW ma umożliwiać wymianę danych w formacie XML</p> | <p>Prośba o określenie systemów, z którymi wymiana danych ma nastąpić w formacie XML</p> | <p>Wykonawca powinien zapewnić kompetencje w zakresie integracji systemów i wymiany danych w formacie XML. Szczegóły dotyczące integracji poszczególnych systemowych zostaną określone na etapie analizy przedwdrożeniowej</p> |
| 48 | <p>System SOW ma umożliwiać wymianę danych z istniejącymi systemami Zamawiającego przez Web Services w oparciu o protokół SOAP lub JSON</p> | <p>Prośba o określenie systemów, z którymi wymiana danych ma nastąpić przez Web Services w oparciu o protokół SOAP lub JSON</p> | <p>Wykonawca powinien zapewnić kompetencje w zakresie integracji systemów i wymiany danych przez Webservice (SOAP). Szczegóły dotyczące integracji poszczególnych systemowych zostaną określone na etapie analizy przedwdrożeniowej</p> |
| 49 | <p>System SOW ma umożliwiać wymianę danych poprzez własny interfejs API</p> | <p>Prośba o określenie, jakie systemy będą konsumowały API SOW</p> | <p>Wykonawca powinien zaznaczyć czy jego system posiada własny interfejs API do wymiany danych czy nie. Szczegóły dotyczące integracji poszczególnych systemowych zostaną określone na etapie analizy przedwdrożeniowej</p> |
| 50 | <p>System SOW ma współpracować z serwerem pocztowym Microsoft Exchange używanym przez Zamawiającego</p> | <p>Czy poprawne jest założenie, że współpraca z Exchange ma na celu realizację wymagania wysyłki e-maili wychodzących do dłużników?</p> | <p>Tak.</p> |

| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|----------------------------------|--|--|--|
| 51 | System SOW ma współpracować z brankami SMS | Prośba o podanie bramki SMS z która ma współpracować system np. Bluemedia, SMSAPI Comvision | Posiadamy dwa rozwiązania umożliwiające komunikację za pośrednictwem API. |
| 52 | System SOW ma umożliwiać współpracę w formie elektronicznej z zewnętrznymi firmami windykacyjnymi, kancelariami prawnymi, komornikami | Czy poprawne jest założenie, że z każdym z wymienionych podmiotów istnieje tylko jeden format wymiany. Np. jeden format wymiany z firmami windykacyjnymi? | Tak. Zamawiający zakłada jeden format wymiany danych z tymi podmiotami zewnętrznymi, który zostanie uzgodniony z wybranym Wykonawcą na etapie analizy przed wdrożeniowej. |
| 53 | System SOW ma umożliwiać wymianę danych z zewnętrzną Księgą pomocniczą znajdującą się w systemie billingowym Zamawiającego oraz księgowane transakcji dotyczących płatności oraz sald na koncie Klienta (dłużnika) | Prośba o określenie sposobu wymiany danych np. webservice? Baza pośrednia? Wymiana plikowa? | Zamawiający zakłada, że wszystkie integracje będą udostępniane na Szynie Usług OSB. Preferowana technologia to webservice-y ale nie wykluczamy zmiany na etapie analizy przedwdrożeniowej. |
| 54 | System SOW ma umożliwiać wymianę danych z zewnętrznymi systemami transakcyjnymi Zamawiającego np. z systemem billingowym, systemem CallCenter oraz z zewnętrznymi systemami korespondencji masowej | 1) Prośba o określenie sposobu wymiany danych np. webservice? Baza pośrednia? Wymiana plikowa? 2) Prośba o określenie, co jest rozumiane pod pojęciem zewnętrznego systemu korespondencji masowej. Z wymagań biznesowych wynika, że proces wysyłki korespondencji kończy się na wydruku pisma. | 1) Zakładamy, że wszystkie integracje będą udostępniane na Szynie Usług OSB. Preferowana technologia to webservice-y ale nie wykluczamy zmiany na etapie analizy przedwdrożeniowej. 2) Pod pojęciem zewnętrznego systemu korespondencji masowej Zamawiający rozumie system wydruku masowego używany przez zewnętrzne drukarnie, z którymi Zamawiający współpracuje. |
| Pytania do projektu umowy | | | |
| 55 | Strona 43 (licząc wg stron dokumentu zapytania) pkt 4 umowy | Proponujemy dodanie kolejnego tiretu/litery o następującej treści: g) Przetwarzanie powierzonych danych osobowych odbywa się w następujących miejscach siedziba główna Zamawiającego przy wykorzystaniu środowisk informatycznych Zamawiającego, do których Zamawiający udzieli Wykonawcy zdalnego dostępu. | Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Jeśli Wykonawca dysponuje w firmie środowiskiem developerskim, na którym będzie również przetwarzał rzeczywiste dane osobowe Zamawiającego, taki zapis nie będzie miał zastosowania. |



| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----|---|---|--|
| 56 | Strona 45 | Proponujemy zmianę zapisu "Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego" na "Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę". | Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. |
| 57 | Strona 47 dot. par. 1 punkt 1 | Proponujemy dodanie na końcu zapisu "udostępnionego przez Wykonawcę". | Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zamawiający wysłał 'ticket' z własnego systemu HelpDesk do systemu HelpDesk Wykonawcy, a jeśli Wykonawca nie posiada takiego systemu to wskazany przez niego adres e-mail. Zamawiający nie może udostępnić własnego systemu HelpDesk podmiotom zewnętrznym. |
| 58 | Strona 48 dot. definicji „System ticketowy” | Proponujemy dodanie do definicji System ticketowy zwrotu "udostępniony przez Wykonawcę". | Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zamawiający wysłał 'ticket' z własnego systemu HelpDesk do systemu HelpDesk Wykonawcy, a jeśli Wykonawca nie posiada takiego systemu to wskazany przez niego adres e-mail. Zamawiający nie może udostępnić własnego systemu HelpDesk podmiotom zewnętrznym. |
| 59 | Strona 50 par. 4 | Proponujemy usunąć zapis "czyszczenie danych", gdyż nie pokrywa się on z zakresem wymagań SIWZ, alternatywnie prosimy o doprecyzowanie Państwa wymagań co do czyszczenia danych: jakich danych ma to dotyczyć, kiedy ma być wykonywane, czy jednorazowo, czy cyklicznie, wg jakich algorytmów mają być dane czyszczone - jest to istotne aby móc ustalić zakres prac. | Jako czyszczenie danych Zamawiający rozumie jednorazową weryfikację pliku lub plików Excel o ustalonej strukturze przed zaimportowaniem danych z pliku do Systemu SOW. Czyszczenie obejmowałoby np. takie czynności jak: usunięcie zbędnych spacji na początku pola, weryfikację czy nie pustych wierszy lub powtarzających się wierszy itp. Treść par. 4 zostanie doprecyzowana zgodnie z powyższym, na etapie podpisywania umowy z wybranym Wykonawcą. |
| 60 | Strona 52 pkt 8. Usługi abonamentowe | Proponujemy zastąpić zwrot „począwszy od miesiąca ... 2017 r.” „począwszy od dnia uruchomienia produkcyjnego systemu” | Zamawiający wyraża zgodę na zmiany we wskazanym zakresie. Treść zapisu zostanie uzgodniona z wybranym Wykonawcą na etapie podpisywania umowy. |

| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----|--|---|--|
| 61 | Strona 53 par 7 odnośnie wytycznych bezpieczeństwa | Poprosimy w miarę możliwości o szerszy opis tych wytycznych, załącznik, wstępne zasygnalizowanie zasad bezpieczeństwa. | Jako ogólne wytyczne w zakresie bezpieczeństwa należy przyjąć wytyczne określone w normie PN-ISO/IEC 27002:2014-12 Technika informatyczna - Techniki bezpieczeństwa - Praktyczne zasady zabezpieczania informacji oraz wytyczne wynikające z Załącznika nr 5 do projektu umowy. |
| 62 | Strona 54 Par. 7 pkt j) | Proponujemy doprecyzowanie zwrotu zdania drugiego poprzez zmianę „Nowe funkcjonalności” na „Nowe funkcjonalności (czyli dostosowane do nowych wymogów funkcjonalności SOW)”. | Zamawiający wyraża zgodę na zmiany we wskazanym zakresie. Treść zapisu zostanie uzgodniona z wybranym Wykonawcą na etapie podpisywania umowy. |
| 63 | Strona 54 par. 7 pkt 3. | Proponujemy dodać na końcu pierwszego zdania „bądź nieoprawnego oprogramowania współpracującego (np. silnika bazy danych, systemu operacyjnego)”. | Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w umowie zwrotu „ bądź oprogramowania współpracującego ”. |
| 64 | Strona 54 par. 7 pkt 4. | Proponujemy zmianę zwrotu „zintegrowanych” na „zintegrowanych lub współpracujących”. | Zamawiający zakłada, że za komponenty (elementy konfiguracji), które dostarczą służby IT Zamawiającego odpowiada Zamawiający, a za komponenty (elementy konfiguracji) które dostarczy Wykonawca odpowiada Wykonawca. Treść par. 7 ust. 3 zostanie doprecyzowana zgodnie z powyższym, na etapie podpisywania umowy z wybranym Wykonawcą. |
| 65 | Strona 55 par. 8 pkt 3 | Proponujemy zmianę zwrotu „(z jednorodnego pliku w formacie .xlsx lub .xml)” na zwrot „(z jednorodnego pliku w formacie .xlsx lub .xml, przy wykorzystaniu jednego logicznie spójnego systemu wartości słownikowych)” | Zamawiający wyraża zgodę na zmiany we wskazanym zakresie. Treść zapisu zostanie uzgodniona z wybranym Wykonawcą na etapie podpisywania umowy. |



| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----|---|--|--|
| 66 | Strona 58 par 15. Cena „oraz bazę danych” | Czy z rozumienia tego zapisu wynika, iż mamy dostarczyć w zakresie wdrożenia licencji na silnik bazy danych, czy chodzi w tym zapisie o strukturę bazy danych, która będzie wdrożona na środowisku udostępnionym przez Zamawiającego i w oparciu o licencje zakupione niezależnie przez Zamawiającego? | W formularzu ofertowym str. 18 należy w osobnej pozycji cenowej wyszczególnić wartość licencji na bazę danych. Jeśli Zamawiający będzie miał u siebie wolne licencje to może zrezygnować z tej pozycji oferty i wtedy nie będzie ona brana pod uwagę, a jeśli nie będzie miał, to zakupi tę licencję od Wykonawcy. |
| 67 | Strona 58 par 15. Cena za świadczenie usługi abonamentowych | Proponujemy sformułowanie tej wartości w relacji miesięcznej, zwazywszy, iż jej uruchomienie winno nastąpić z chwilą uruchomienia SOW i dodanie zapisu o maksymalnej wartości tych usług. | Zamawiający wyraża zgodę na zmiany we wskazanym zakresie. Treść paragrafu 15 zostanie uzgodniona z wybrany Wykonawca na etapie podpisywania umowy. |
| 68 | Strona 59 par. 16 pkt 1 | Proponujemy rozbić faktur, i odrębne fakturowanie z tytułu odbioru analizy przedwdrozeniowej, dostarczenia licencji oraz wdrożenia SOW. | Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. |
| 69 | Strona 61 par. 18 pkt. 1 i 7 | Proponujemy zmianę zwrotu „protokołu zdawczo-odbiorczego” na „protokołu uruchomienia produkcyjnego SOW”. | Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. |
| 70 | Strona 65 par 24 pkt. 2 lit. b) | Proponujemy zamienić „etapu” na „etapu w którym nastąpi uruchomienie produkcyjne” | Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę |
| 71 | Strona 65 par 24 pkt. 4 | Proponujemy zmianę zwrotu „zapłaci” na „ma prawo do naliczenia” | Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę |
| 72 | Strona 65 par 24 | Proponujemy dodanie punktu 7 celem bieżącego rozliczania kar. 7. Dochodzenie kar zastrzeżonych w Umowie jest dopuszczalne w okresie 30 dni roboczych od ustania przyczyny naliczenia kary, bądź powzięcia wiadomości o zaistnieniu podstawy do naliczenia kary. | Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę |

Jas
h. ad



FNFA Centrium sp. / o.o.
60-201 Pocztań
ul. Górska 1

NIP 777 00 02 843
REGON 630770227
www.cnca.pl

| Lp. | Treść wymagania/zagadnienie | Treść pytania | Odpowiedzi Zamawiającego |
|-----|--------------------------------|--|--|
| 73 | Strona 66 par. 26 pkt 5 lit a) | Proponujemy dodanie zwrotu „rażącego” na wstępie zapisu oraz „istotnego niedotrzymania” zamiast „niedotrzymania” | Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisu |
| 74 | Strona 66 par. 26 pkt 6 | Proponujemy dodanie na końcu „oraz prace zrealizowane, lecz nieodebrane wycenione wg zasad określonych dla RBH” | Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę zapisu. Żeby prace mogły być zapłacone to muszą być odebrane protokołem zdawczo-odbiorczym podpisanym przez obie strony. |

Modyfikacje:

| Lp. | Przed zmianą | Po zmianie |
|-----|--|--|
| 1 | WARUNKI ZAMÓWIENIA, ROZDZIAŁ I, PKT. 4.1 LIT B) „Wykonania analizy przedwdrożeniowej oraz wdrożenia Systemu – moduł elektronicznych pozwów (EPU) nie później niż do dnia 15 października 2017r., pozostałe moduły funkcjonalne nie później niż do dnia 31.12.2017r.” | WARUNKI ZAMÓWIENIA, ROZDZIAŁ I, PKT. 4.1 LIT B) „Wykonania analizy przedwdrożeniowej oraz wdrożenia Systemu – moduł elektronicznych pozwów (EPU) nie później niż w ciągu 4 tygodni od dnia podpisania umowy ., pozostałe moduły funkcjonalne nie później niż do dnia 31.12.2017r.” |
| 2 | ZAŁĄCZNIK NR 8 DO WARUNKÓW ZAMÓWIENIA Wymagania funkcjonalne, Moduł finansowy, lp. 81 „System SOW ma umożliwić rejestrowane opłat dotyczących danej sprawy oraz przekazywanie ich do systemu finansowo-księgowego SAP ERP używanego przez Zamawiającego” | ZAŁĄCZNIK NR 8 DO WARUNKÓW ZAMÓWIENIA Wymagania funkcjonalne, Moduł finansowy, lp. 81 System SOW ma umożliwić rejestrowanie w module dla firm windykacyjnych opłat dodatkowych dotyczących sprawy przez pracowników firmy windykacyjnej. Opłaty te mają być widoczne na sprawie dla pracowników Enei. |

76
In-00

| | | |
|---|---|--|
| 3 | <p>ZALĄCZNIK NR 8 DO WARUNKÓW ZAMÓWIENIA Wymagania techniczne, Administrowanie systemem i bezpieczeństwo lp. 28</p> <p>„System SOW ma umożliwiać elektroniczne podpisywanie dokumentów oraz szyfrowanie ich metodą pary kluczy – prywatnego i publicznego. System SOW ma poprawnie współpracować ze wszystkimi podpisami elektronicznymi wydanymi przez podmioty wpisane do Rejestru Kwalifikowanych Podmiotów Świadczących Usługi Certyfikacyjne”</p> | <p>ZALĄCZNIK NR 8 DO WARUNKÓW ZAMÓWIENIA Wymagania techniczne, Administrowanie systemem i bezpieczeństwo lp. 28</p> <p>System SOW ma umożliwiać elektroniczne podpisywanie dokumentów oraz szyfrowanie ich metodą pary kluczy – prywatnego i publicznego. System SOW ma poprawnie współpracować ze wszystkimi podpisami elektronicznymi wydanymi przez podmioty wpisane do Rejestru Kwalifikowanych Podmiotów Świadczących Usługi Certyfikacyjne</p> |
|---|---|--|

W pozostałym zakresie treść Warunków Zamówienia nie ulega zmianie.

Z poważaniem **ENEA Centrum Sp. z o.o.**
Departament Zakupów
Biuro Udzielania Zamówień
Mł. Specjalista ds. Umów i Zamówień

Adrianna Jagalska
Jagalska Adrianna

Otrzymują: adresat, a/a

